



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 68]

नई दिल्ली, बृहस्पतिवार, मार्च 18, 2004/फाल्गुन 28, 1925

No. 68]

NEW DELHI, THURSDAY, MARCH 18, 2004/PHALGUNA 28, 1925

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 18 मार्च, 2004

जांच शुरुआत

मध्यावधि समीक्षा

विषय: बांग्लादेश, चीन जनवादी गणराज्य, कोरिया गणराज्य एवं जापान मूल के अथवा वहां से निर्यातित लैड एसिड बैटरियों के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जांच व मध्यावधि समीक्षा की शुरुआत

सं. 15/8/2003-डीजीएडी.— 1995 में यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975, तथा उसकी सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं का अभिज्ञान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं वसूली तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 के अंतर्गत निर्दिष्ट प्राधिकारी ने बांग्लादेश, चीन जनवादी गणराज्य, कोरिया गणराज्य और जापान (जिन्हें एतदपश्चात् संबद्ध देश कहा गया है) मूल के अथवा वहां से निर्यातित लैड एसिड बैटरियों (जिसे तत्पश्चात् संबद्ध माल कहा गया है) के आयातों पर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की थी । प्रारंभिक जांच परिणाम दिनांक 21 मार्च, 2001 की अधिसूचना सं० 67/1/2000 को प्रकाशित किए गए थे और संबद्ध माल के आयात पर दिनांक 9.4.2001 की सीमाशुल्क अधिसूचना सं० 41/2001-सीमाशुल्क द्वारा अनंतिम शुल्क लगाया गया था तथा दिनांक 2/1/2002 की सीमाशुल्क अधिसूचना सं० 1/2002 द्वारा निश्चित पाटनरोधी शुल्क लगाया गया था ।

जांच शुरुआत

2. सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 और इसके अंतर्गत बनाए गए नियमों में प्राधिकारी द्वारा पाटनरोधी शुल्क के निरंतर लगाए रखने की जरूरत की समय-समय पर समीक्षा किया जाना अपेक्षित है और यदि प्राधिकारी प्राप्त सूचना के आधार पर इस बात से संतुष्ट हो जाता है कि इस प्रकार के शुल्क को निरंतर लगाए रखने का कोई औचित्य नहीं है तो प्राधिकारी केन्द्र सरकार को इसे वापस लेने की सिफारिश कर सकते हैं ।

3. बांग्लादेश से संबद्ध माल के एक आयातक अर्थात् मैसर्स दान्सा इन्टरनेशनल, एम-33, लाडो सराय, महारौली, नई दिल्ली-110030 ने परिवर्तित परिस्थितियों के आधार पर संबद्ध माल पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा करने के लिए प्राधिकारी से सम्पर्क किया है।
4. उपरोक्त आवेदक द्वारा प्राधिकारी के समक्ष उपलब्ध कराई गई सूचना के आधार पर विनिर्दिष्ट प्राधिकारी यह समझते हैं कि लागू पाटनरोधी शुल्क की मध्यावधि समीक्षा निर्यातक द्वारा प्राधिकारी के ध्यान में लाई गई परिवर्तित परिस्थितियों की दृष्टि से उचित होगी।

विचाराधीन उत्पाद

5. वर्तमान समीक्षा जांच में विचाराधीन उत्पाद लैड एसिड बैटरियां हैं। यह वाहनों तथा विभिन्न औद्योगिक प्रयोगों जैसे-यू पी एस अनुप्रयोगों के लिए बैकप पावर, नियंत्रण कक्षों, विद्युत स्टेशनों, दूरसंचार आदि के लिए भी प्रयोग की जाती हैं। विचाराधीन उत्पाद अर्थात् लैड एसिड बैटरियों उपशीर्ष 8507 के अंतर्गत सीमाशुल्क अधिनियम के अध्याय 85 में शामिल हैं। इन बैटरियों को सीमाशुल्क अधिनियम के अंतर्गत विद्युत एक्यूमुलेटर्स के रूप में वर्णित किया गया है और ये बैटरियाँ सीमाशुल्क अधिनियम के सीमाशुल्क उपशीर्ष संख्या 8507.10 और 8507.20 के अंतर्गत वर्गीकृत हैं। सीमाशुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और जांच के कार्यक्षेत्र पर बाध्यकारी नहीं है।

प्रक्रिया

6. दिनांक 7 दिसम्बर, 2001 की अधिसूचना संख्या 67/1/2000-डीजीएडी के तहत अधिसूचित अंतिम जांच परिणामों और दिनांक 2.1.2002 की अधिसूचना सं० 1/2002-सीमाशुल्क द्वारा लगाए गए निश्चयात्मक शुल्क की समीक्षा का निर्णय लेने के बाद प्राधिकारी एतद्वारा पाटनरोधी शुल्क को लगातार लागू रखने की आवश्यकता की समीक्षा करने के लिए सीमाशुल्क (संशोधन) अधिनियम 1995 और सीमाशुल्क (पाटित वस्तुओं की पहचान, मूल्यांकन और पाटनरोधी शुल्क की वसूली तथा क्षति के निर्धारण) के लिए नियमावली 1995 के अनुसार जांच प्रारंभ करते हैं। प्राधिकारी यह जांच करेंगे कि क्या पाटन की क्षतिपूर्ति के लिए निरंतर शुल्क लगाया जाना आवश्यक है और यदि शुल्क को हटा दिया जाए तो क्षति जारी रहने अथवा उसकी पुनरावृत्ति होने या दोनों कार्य होने की संभावना है।

7. इस समीक्षा में दिनांक 7 दिसम्बर, 2003 की अधिसूचना सं० 67/1/2000-डीजीएडी के सभी पहलू शामिल होंगे।

8. वर्तमान समीक्षा के प्रयोजनार्थ जांच की अवधि 1.4.2003 से 31.12.2003 तक है।

सूचना प्रस्तुत करना :

9. सम्बद्ध देश में निर्यातकों, भारत में उनके दूतावासों/उच्चायोगों के जरिए उनकी सरकारों, भारत में संबंधित समझे जाने वाले आयातकों और प्रयोक्ताओं तथा घरेलू उद्योग को अलग से लिखा जा रहा है कि वे संबंधित सूचना निर्धारित प्रपत्र में एवं निर्धारित रूप में प्रस्तुत करें और निर्दिष्ट प्राधिकारी को निम्नलिखित पते पर अपने विचारों से अवगत कराएं।

निर्दिष्ट प्राधिकारी
पाटनरोधी एवं सम्बद्ध शुल्क महानिदेशालय
वाणिज्य विभाग
उद्योग भवन
नई दिल्ली-110011

अन्य कोई हितबद्ध पार्टी भी नीचे दी गयी समयावधि के भीतर निर्धारित प्रपत्र में और निर्धारित ढंग से जांच से संबंधित अनुरोध कर सकती है।

समय सीमा :

10. वर्तमान जांच से संबंधित कोई भी सूचना और सुनवाई के लिए कोई अनुरोध लिखित रूप में दिया जाए जो उपरोक्त पते पर निर्दिष्ट प्राधिकारी के पास इस अधिसूचना के प्रकाशित होने की तारीख से चालीस दिनों (40 दिनों) के भीतर पहुंच जानी चाहिए। यदि निर्धारित समय सीमा के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है अथवा सूचना किसी भी प्रकार से अपूर्ण है तो निर्दिष्ट प्राधिकारी उपरोक्त नियम के अनुसार रिकार्ड में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्षों को दर्ज कर सकते हैं।

सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण

11. नियम 6(7) के अनुसार, कोई भी हितबद्ध पार्टी उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश रखे गए हैं। यदि कोई हितबद्ध पार्टी आवश्यक सूचना जुटाने से मना करती है या उचित समयावधि के भीतर उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराती है अथवा जांच में अत्यधिक बाधा डालती है तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निष्कर्ष दर्ज कर सकते हैं तथा केन्द्रीय सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकते हैं।

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY**(Department of Commerce)****(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)****NOTIFICATION**

New Delhi, the 18th March, 2004

Initiation**(Mid-term Review)**

Subject: Initiation of Mid-term Review of the definitive anti-dumping duty imposed on Lead Acid Batteries originating in or exported from Bangladesh, China PR, Korea RP and Japan.

No. 15/8/2003-DGAD.— The Designated Authority, having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Duty or Additional Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, recommended imposition of provisional Anti Dumping Duty on imports of Lead Acid Batteries (hereinafter referred to as subject goods) originating in or exported from Bangladesh, China PR, Korea RP and Japan (hereinafter referred to as subject countries). The preliminary findings were published vide Notification no. 67/1/2000 dated 21st March 2001 and provisional duties were imposed on the subject goods vide Customs Notification No. 41/2001-Customs dated 09.4.2001. The Designated Authority came out with the final findings on 7th December 2001 and definitive antidumping duty was imposed by Customs vide Notification No: 1/2002 dated 02/1/2002.

Initiation

2. The Customs Tariff (Amendment) Act 1995 and the Rules made thereunder require the Authority to review from time to time, the need for continued imposition of Anti Dumping Duty and if it is satisfied on the basis of information received by it that there is no justification for continued imposition of such duty, the Authority may recommend to the Central Government for its withdrawal.

3. One of the importers of the subject goods from Bangladesh i.e. M/s Dansa International, M-33, Lado Sarai, Mehrauli, New Delhi-110030 has approached the Authority for review of the antidumping duties levied on the subject goods on the grounds of changed circumstances.

4. On the basis of information made available before the Authority by the above-mentioned applicant the Designated Authority considers that mid-term review of the Anti

Dumping Duty in force would be appropriate in view of the changed circumstances brought to the notice to the Authority by the exporter.

Product under Consideration

5. The product under consideration in the present review investigation is Lead Acid Batteries. It is used in vehicles and also for various industrial uses, such as for back up power for UPS applications, control rooms, power stations, telecommunications etc. The product under consideration i.e, Lead Acid Batteries fall within Chapter 85 of the Custom Tariff Act under the sub-heading 8507. The batteries are described as electric accumulators under the Customs Tariff Act and are classified under customs sub heading Nos. 8507.10 and 8507.20 of the Customs Tariff Act. The Custom classification is indicative only and not binding on the scope of investigation”.

Procedure

6. Having decided to review the final findings notified vide Notification No: 67/1/2000-DGAD dated 7th December 2001 and definitive duty imposed by Notification No 1/2002-Cus. dated 02/1/2002, the Authority hereby initiates investigations in accordance with the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment & Collection of Anti Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 to review the need for continued imposition of the antidumping duty. The authority will examine whether the continued imposition of the duties necessary to offset dumping, whether the injury would be likely to continue or recur if the duty were removed or varied, or both.

7. The review will cover all aspects of Notification No: 67/1/2000-DGAD dated 7th December 2001.

8. The period of investigation for the purpose of the present review is 01.04.2003 to 31.12.2003.

Submission of Information:

9. The exporters in subject countries, their Governments through their Embassies/High Commissions in India, the importers and users in India known to be concerned and the domestic industry are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Authority in the following address:

The Designated Authority
Directorate General of Anti-Dumping and Allied Duties
Department of Commerce
Udyog Bhavan
New Delhi-110011.

Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

Time Limit:

10. Any information relating to the present review and any request for hearing should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days (40 Days) from the date of publication of this review notification. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Designated Authority may record its findings on the basis of the facts available on record in accordance with the Rules supra.

Inspection of Public File:

11. In terms of Rules 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

ABHIJIT SENGUPTA, Designated Authority